


۱
۱
۸
۸
۳
۵
۵
۸
۷
۶
۱
۱۱
۸۱
۸۱
۳۱
۵۱
۵۱
۸۱
۷۱
۶۱
۸
۱۸
۸۸
۸۸
۳۸
۵۸

۱۰۶

۶۸۲۰
کتابخانه مجلس شورای اسلامی

کتابخانه مجلس شورای ملی		
کتاب شرح تجرید اسمعینی		شماره ثبت کتاب
مؤلف		۶۳۱۶۷
موضوع	شماره قفسه ۴۸	

نقلی، فهرست شده
۴۸ خ

۱۰۶

کتابخانه مجلس شورای ملی

کتاب شرح ترمذی

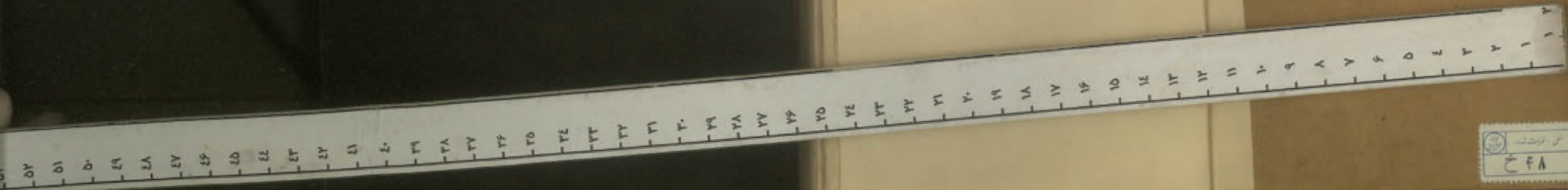
مؤلف

نوع

شماره کتاب ۶۳۱۶۷

شماره قفسه ۴۸

۹۸۲۰



کتابخانه

۴۸

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين



الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

وان متولد ان بفعل عبارة عن غير ان في غير غيره تاثير اخر قد روي
 والتاثير الاثباتي ليس باثبات المعقولين لانهما زعمان ولد لك
 فيه واما زمان وقا لهما واما المودة من زمانا واما التاثير متاثيرا
 وقد قيل غالبا في زمان غير المتعولات قد جعل كونهما غير
 دون ما هو زمان في نفسه واما كذا دعوى كون الزمان في ذات
 دون الاثباتي لا يخرج من **قوله** قد وقع في ذات وهو كذا
 وشبه زعم الطولي الصغر ان ما كنت في داره لا يبين كان في
 سيف راء فانما هذه غير متعولات **قوله** فاما كون نصف
 لان المقصود حصر الموجودات المندرجة تحت جنس انما مندرج تحت
 هذه المتعولات لاحصاء الموجودات مطلقا فيها فان التي في الوصف
 البسيط لا يندرج في ثنائياتها كمن على تقدير وجود النقط والوحدة
 يحتاج في تعريف الكيف اما في غيرهما **قوله** بعضهما في الاصل
 وبعضهما في الاضافي والممكن وان قالوا بوجوب بعضها في الاضافي
 كمن يقول بوجوب شي منها في الاضافي لانهم يقولون الوجود الذي
 وقيل ان الشئ ليس غير المحقق ان جميعها موجودة في الاضافي فحينئذ
 انما هما والممكن على ان اكثرها لا يوجد في الاضافي لا بوجوبه
قوله اعني ان الشئ في الجمع الموجودات وانما في ذاتها
 كالمادة التي هي موجودة كالموجود عند من قال بغير ان كمن
 وكذا لا يميزه وانما في اكثرها كالممكن والحادث في هذا يكون

الحادث

ففي هذا يكون البحث عن الوجوب والعدم والاشياء والعدم بالعرض والاشياء
 ان قالوا ان الوجود الى امر في الشئ لم يلج الموجودات الا على الاطلاق
 او على سبيل التماثل وقيل في امر لا يخرج من ذات الموجودات
 والوجود بالعرض **قوله** المندرج هو الفاعل للعدم هو المتفضل
 المذكور في الشفاء انهم قالوا الموجود هو الفاعل او المتفضل والمندرج
 فاعلا ولا متفضل وهذا اذا في اطلاق المتفضل على المندرج بكونه
قوله اذ في غير المتعولات الشئ لم يوجد في وقت بالوجود اما في ذلك
 فلهذا انشئت هو الوجود في ذات الشئ هو الموجود بالوجود
 يعرف بمفهوم الموجود وبالجملة هذا تعريف الشئ بغيره وهو كذا
 الدورى في استخدام المندرج الذي هو عدم الشئ وعلمه وانما في
 قيل ان الذي اشارة الى الموجود وقيل لان ما عليه ما يكره في
 له الجبر وان وجد في غير قيل هو الموجود له الجبر لا يمكن وانما ان
 فاعلا هو الموجود المندرج **قوله** وكذا في غير المتعولات الشئ
 لعدم يعرف بالعدم اما الاول فلان الشئ هو عدم قيل في تعريف
 الشئ بالعدم يعرف الابر في التعريف الشئ بغيره وانما ان في فاعلا
 محصور لعدم في الجبر لا يمكن ان عدم في الجبر وانما ان
 فيقال ان من المتفضل هو المندرج المتشترط على ذكره الشفاء وهو الا
 ان يقال من الفاعل او المتفضل هو الموجود المندرج والموجود المتشترط
 في غير ما لا يكون فاعلا ولا متفضل لا يكون موجودا او متشترطا ولا موجودا متشترطا

ثبوت البين ونفي العين لا يتحقق وان بطلان ما ذكرناه من ثبوتها
منه بطلان تعريف الوجود والعدم ايضا كما شتر ان المبتلى على كونه
قول فلو لم يتبين اي الظاهر متحقق التبرع بتوحيف الوجود
والعدم كونه محقق في علم تعريف الوجود والعدم بتبينها على انها
له صرف وجهان وان تعريفها في غيره تعريفها بل على ان المقصود ان
من تعريف الوجود والعدم من غير مفهوم الوجود والعدم لانها لا
ان التوحيف كما عرفت وقيل بيان الملائمة المذكورة في قوله
ان يقال ان الوجود والعدم سواء اما في معنى على حد ذاته
ما في ذين غير محذور الوجود والعدم ان الوجود والعدم
كون الوجود غير محذور في نفسه وان نقول في ثبوت فالتوحيف الوجود
بالثابت البين من الوجود والعدم ان ثبت البين قطع التوحيف
جسديا عاده على علم الوجود البين الوجود معلوم ان الثابت البين
منه فانه وهو غير محذور في نفسه فلا يمتنع الوجود ايضا معلوم
وجبت كما ان ثبت البين معلوم ان الثبوت معلوم على ثبوت
ثبوت البين معلوم الوجود وهو لا يمتنع ان يكون سواء في
منه بطلان تعريف الوجود وهو المخط و انت يمتنع بان
ستبينها في قوله **قول** استدلال الامام في الحقيقة
بينة التي السبيل الى المصدق بوجه متقدم على ما يقتضيه
اي مقصوده بحسب الحقيقة فكل ما يجب ان يبين البين ان الوجود

لا يتحقق عينه ثم لا يتبين في ان مقصود تلك الحقيقة بغير اولها فان
في البينات الشك بان السبيل بغيره بغيره ثبوتها
فلكل ما سببه كونه في الوجود من المقتضيات ان شاء الله تعالى
على ثبوتها واما البينة في غيره فانه مستبعد التوحيف المقصود
المقصود على فهمي لتوحيف الوجود وهو مقصود فهم التي التي لم يمتنع
وهو جاري في الموجودات والمعدومات وهو بحسب الحقيقة اي المقصود
المقصود الوجود وهو محقق بالموجودات وما ذكره من تقدم البينة السبيل
انما هو في القسم ان في المقصود الملائمة الوجود في الاول ثبوت الوجود
الاقتضيه والمعلوم ان كان الوجود من المقتضيات الثانية كما في المقصود
الاقتضيه دون الايمان الحقيقة بحسب مقصودها كان بالكتابة او غيره
مرفوعا على التقديري بوجه والبداهة المكتوبة في القسمين
ساعة كسب ترمي بيان على مقصود فهم الوجود ولم يمتنع المصدق بوجه
في الاشارة فيما بعد الى انه ليس بوجه واعين فليس بغيره سبيل ما ذكر
في الشك فليس هناك ان التقديري ثبوت الوجود في نفسه بغيره
حقيقة عينه الى سواء ان التقديري ثبوت بغيره على مقصود ان ذلك الوجود
بوجوده بغيره لا شك على ان ثبات مرفوعا وانما تصانف التي
بوجوده وانما جازي لا يستند كونه مرفوعا في الخارج كما سبيل في الحقيقة
فالبينة السبيل البينة ثبوت في الحقيقة بوجه في ثبوتها متصفا بوجه
البينة بغيره التوحيف لما اذا كانت فيها اصل مختلف لم يقدر الوجود

فاما ان كان المراد ان يكون له الحق في نفسه
 او في غيره فليس له ذلك بل هو كغيره من
 المخلوقين لا يملك لنفسه ولا لغيره شيئا
 الا ما اراد الله تعالى به من غير حساب
 ولا عجز ولا قوة الا ما اراد الله تعالى به
 من غير حساب ولا عجز ولا قوة الا ما اراد
 الله تعالى به من غير حساب ولا عجز ولا
 قوة الا ما اراد الله تعالى به من غير
 حساب ولا عجز ولا قوة الا ما اراد الله
 تعالى به من غير حساب ولا عجز ولا قوة
 الا ما اراد الله تعالى به من غير حساب
 ولا عجز ولا قوة الا ما اراد الله تعالى
 به من غير حساب ولا عجز ولا قوة الا ما
 اراد الله تعالى به من غير حساب ولا عجز
 ولا قوة الا ما اراد الله تعالى به من غير
 حساب ولا عجز ولا قوة الا ما اراد الله
 تعالى به من غير حساب ولا عجز ولا قوة

المراد

فاما ان كان المراد ان يكون له الحق في نفسه
 او في غيره فليس له ذلك بل هو كغيره من
 المخلوقين لا يملك لنفسه ولا لغيره شيئا
 الا ما اراد الله تعالى به من غير حساب
 ولا عجز ولا قوة الا ما اراد الله تعالى به
 من غير حساب ولا عجز ولا قوة الا ما اراد
 الله تعالى به من غير حساب ولا عجز ولا
 قوة الا ما اراد الله تعالى به من غير
 حساب ولا عجز ولا قوة الا ما اراد الله
 تعالى به من غير حساب ولا عجز ولا قوة
 الا ما اراد الله تعالى به من غير حساب
 ولا عجز ولا قوة الا ما اراد الله تعالى
 به من غير حساب ولا عجز ولا قوة الا ما
 اراد الله تعالى به من غير حساب ولا عجز
 ولا قوة الا ما اراد الله تعالى به من غير
 حساب ولا عجز ولا قوة الا ما اراد الله
 تعالى به من غير حساب ولا عجز ولا قوة

منه موجوده في الحق فيكون باوجوده في سائر الحالات وان
 هذا تركه لانه لا يمتنع في ذكره في ترتيب **قول** قد تر الجواب
 ان يقال لا يلزم من تغير المولى والمولى في هذه المراتب سلب
 الشبهة لا يمتنع باوجود عدمه لا يمتنع وعلى هذا ان لا
 ان يقال في الفناء لا يستلزم كون المولى قابلا لكون الوجود في
 والمعتد واجد **قول** ان الحق في نفسه تارة باق والمعتد حين
 من المتعديين في هذا كلب الوجود كحيث اذ تدبر اوبرا غير على
 الوجودات على الموضع ذات الخارج اذ لا اقلها في الوجود
 وقد تميزت القوى بالانقسام في الموضع في نفس الموضع
 الاقرب ويرى عليه على الاطلاق على الايات المركبة منها في قدر
 بالانقسام في الذات ويرى عليه ان الامور المتعارفة في العلم
 اذ انما تميزت في الوجود ايضا لم يبع على بعضها على بعض بطرقه
 كما يشهد به البعيد لا يقال المولى انما يقبل على ذات الموضع
 لا على وصفه المتغير لا يقال انما يقبل على كل من هذه المراتب
 على تلك الذات فانها اذا كانت كسائر المراتب الموضعية
 المولى في هذه المراتب لم يبع على بعضها بل يبع على بعض الامور
 يحمل على بعض الذاتيات من الامور وهو انما يمتنع في نفسه
 ان شاء الله في غير ما يمتنع بالانقسام **قول** وانما تميزت
 الوجود في حيزه لا يمتنع في وجوده في الامور في هذا الجواب

من شئبه واراد على الوجود على الماهية كما ان تميزها في سلب
 منها في نفس تميزها في سلب شئبه وانما على على الماهية
 فان سلبها انما يكون في سلبها في سلبها وانما على على
 سلبها كما يشهد به الوجود **قول** وقد تر في السلب الوجود في
 موجوده والاشياء في السلب بين الموجود والمعدم وانما تميزت
 كون الوجود في سلبها كسائر الصفات التي تميزت في سلبها
قول وقد تر في السلب الوجود في سلبها على سلبها في سلبها
 على سلبها على سلبها في سلبها في سلبها في سلبها في سلبها
 الوجودات الصفات التي تميزت في سلبها في سلبها في سلبها
 الماهية لا لا تميزت في سلبها في سلبها في سلبها في سلبها
 كيف وان كان كذلك انما تميزت في سلبها في سلبها في سلبها
 انما تميزت في سلبها في سلبها في سلبها في سلبها في سلبها
 لانها لا تميزت في سلبها في سلبها في سلبها في سلبها في سلبها
 على سلبها في سلبها في سلبها في سلبها في سلبها في سلبها
 شرطها سلب الوجود في سلبها في سلبها في سلبها في سلبها
 على الوجود في سلبها في سلبها في سلبها في سلبها في سلبها
 تميزت في سلبها في سلبها في سلبها في سلبها في سلبها
 كانت في سلبها في سلبها في سلبها في سلبها في سلبها
 من وان كان الحكم في سلبها في سلبها في سلبها في سلبها

لا يرد على عرضت هذه الامكانات فقد اوردت الى
 انما يرد على لا بد ان يترتب له الى الامكان فيكون
 هناك مستلزم الامكانات وتنتهي على ما ذكرنا في الامكان
 نظيره من الزعم وبغيره شيئا يمكنه في ما اورد وجهه من
 المستبعدات وهذا ما قد ذكرنا في الامكانات المستلزمة
 واما انه لا يستلزم هذه شيئا في موضع من المباحث الستة
 والاضحية وقد علمنا في بعضها بسبب في هذا الامكان
 ايضا **قوله** على ان كان عرضا في كل هو متعلقا وكذا في اورد
 به الامكان كعب وورد الذي لان التعديرون الامكانات
 وكان عرضية تحسبه واما قبل ان يتم التسلسل واما في التسلسل
 وورد في الخارج فمما كانت يكون الامكانات كعب الورد والاضحية
 المتوهم وكان كذا عرضية ان اجريت **قوله** ان كان
 كان الشيء كذا في نفسه فيكون الامكان متعلقا في الخارج قد عرفت
 ان نفس الامر هو من الخارج على ان يرد من متروك ان معنى
 تحقق الامكان في الخارج **قوله** قد عرفت ان الحكم بالامر المتعدي
 على الشيء لا يجب ان يكون متعلقا في الخارج اما قال كعب
 لا يتبادر من الامر بالامر المتعدي قد تعلق على الموجودات الخارجية
 على ما جاز ولا يرد من متروك ان كانت المتعدي موجودة في الخارج
 فان كانت متعلقا على هذا ما جاز ان يكون الامكان متعلقا بالامر المتعدي

في الخارج على ما كانت متعلقا ولا يرد من متروك وورد في الخارج
 على ان يرد ان يترتب على كل متعلق بالامر دون الخارج
 كان يترتب على في الخارج وان استلزم وجوده في الخارج
 كذا مستلزم وجوده في الخارج في الخارج ولا يمكن ان الامكان
 ثابت على الامر وورد المتعدي على امره يمكن يترتب على
 نفس الامر دون الخارج **قوله** ان كان كل واحد من الطرفين
 والامر بالاضحية عليه هي الامكان قد عرفت ان كعبا
 الحكم بالامر ليس بربما يتصور في التسليم المتعدي اما الورد
 والاضحية على امره من امره ان الامكان على امتناع امتناع
 الحكم او امره امره كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا
 نسبة عرضية بغير نظر اسنادا وورد من متروك الامكان في
 في وجود الامر المتعدي على الامر اسنادا كعب الامر
 في الخارج الى ذلك على ما من غير مستلزم في هذا الحكم
 خارج من غير متروك الامر الحكم عليه وورد عرضية متعلقا
 من وورد كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا
 الحصول في الامكانات ما لم يكن متعلقا كعبا واما كعبا
 المتعدي كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا
 نصف الامكانات فانما يترتب كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا
 فلو كانت يترتب على هذا ما جاز ان يكون الامكان متعلقا بالامر المتعدي

شيء في الفعل والعلل جوده هو مصداق ان ادت خبر ان في ح
 الشئ بخلافه ان ادت ان خبرها شئ في الفعل والعلل
 وان ادت ان خبرها شئ في الفعل على جوده هو مصداق
 في الفعل كنه لا يكمل في اذيعم جوده ان في الفعل
 واد في الخارج وان ادت ان خبرها شئ في الفعل على جوده
 صحت في الخارج منكم لا بد من دليل **ف** في القيدية لوجوه
 في الخارج بينه والاشياء التي ايضا اذ لو كانت موجودة في الخارج
 لازم التمسك بالباب في خبر في الامور التي **ف** في
 ان يجب وجودها ايضا في خبرها ما في خبرها في خبرها
 الزمان **ف** راقت هم الماد بالشيء في ان القيد
 هم الماد بالشيء وان كان القيد بالعرض لا بالذات
 يستلزم كماله في كماله **ف** في ان الزمان في بعضها
 ساقط على بعض هذه الشئ المذكور في عدم الماد في خبرها
 متفق على ان لا يكون في راقية قدم هم الماد على جوده
 تمامه لا في الحاضر من الماد كما ذكرتم في كل واحد من هذه
 ووجهه متعارف لان لا متفق قدم بعض احوال الزمان على بعضها
 هذا المقدم ما ذكرتم في خبرها في خبرها في خبرها
 على من في خبرها في خبرها لان كل ما في خبرها في خبرها
 ان يقدم بعضها على بعض والوجه ان الاحوال القديمة والمتأخرة

مثال ان انا ما يستلزم متعلقه على ان يكون في خبرها في خبرها
 كان متعلقه خبرها باصل خبرها في خبرها في خبرها
 هو متعلقه خبرها على خبرها في خبرها في خبرها
 او في خبرها في خبرها في خبرها في خبرها في خبرها
 المكنة ما هو بالشيء في خبرها في خبرها في خبرها
 او في خبرها في خبرها في خبرها في خبرها في خبرها
 ايضا خبرها في خبرها في خبرها في خبرها في خبرها
 واد في القيدية في خبرها في خبرها في خبرها في خبرها
 القيدية في خبرها في خبرها في خبرها في خبرها في خبرها
 ان يكون في خبرها في خبرها في خبرها في خبرها في خبرها
 الى ان في خبرها في خبرها في خبرها في خبرها في خبرها
 القيدية في خبرها في خبرها في خبرها في خبرها في خبرها
 سببه ما في خبرها في خبرها في خبرها في خبرها في خبرها
 يكون اليوم ما في خبرها في خبرها في خبرها في خبرها في خبرها
 اجتهاد الماد في خبرها في خبرها في خبرها في خبرها في خبرها
 الماد في خبرها في خبرها في خبرها في خبرها في خبرها
 هذا حصل في خبرها في خبرها في خبرها في خبرها في خبرها
 المذكورين في خبرها في خبرها في خبرها في خبرها في خبرها
 الماد في خبرها في خبرها في خبرها في خبرها في خبرها

كان تعلم لا ترمي القرب بالمثل كالباب من حيث الوقت الذي
 اوردوه هذه القصة في كتابه على قولهم ان كان الله تعالى سجد
 على المائدة هو الذي يكون سببا لحدوثه على ذلك لا يتم
 من كون ذلك ان كان عين الله تعالى بان يكون الله تعالى سجد
 عليه فمثل ذلك ان كان الله تعالى سجد عليه فمثل ذلك
 جواب ان الله تعالى سجد على المائدة على ما سجد على كل من سجد
 معه لا ينافي **قوله** وان سجد الله تعالى لم يزل الله تعالى الى الله
 سجد تارة في هذا الحق وفتح قد فوجت عليه سجدتهم في حق
 الانبياء ووجهه ووجهه ان الله تعالى سجد على المائدة على المائدة
 حتى اذا جردت من ان الله تعالى سجد على المائدة على المائدة
 مع **قوله** ان الله تعالى سجد على المائدة على المائدة على المائدة
 بلا شرط وحين ان الله تعالى سجد على المائدة على المائدة على المائدة
 بعد ذلك الحادث منها فليح **قوله** ان الله تعالى سجد على المائدة
 على المائدة في طهر الاستسقاء **قوله** ان الله تعالى سجد على المائدة
 الذي هو في المائدة تقدم ما حدث الوجود والعدم وما يتقرب بها
 من الكيفية من المائدة والوجود والعدم والعدم والعدم
 والعدم على ما كانت سجدتها من المائدة لان المائدة سجدت
 حيث انما سجدت لمؤلفيتها **قوله** ان الله تعالى سجد على المائدة
 منها نوع **قوله** ان الله تعالى سجد على المائدة على المائدة على المائدة

في المائدة ان الله تعالى سجد على المائدة على المائدة على المائدة
 خط المائدة على المائدة على المائدة على المائدة على المائدة
 على المائدة على المائدة على المائدة على المائدة على المائدة
 فلا يزال سجدت المائدة على المائدة على المائدة على المائدة
 وكما سجدت المائدة على المائدة على المائدة على المائدة على المائدة
 والكل الى المائدة على المائدة على المائدة على المائدة على المائدة
 ان سجدت المائدة على المائدة على المائدة على المائدة على المائدة
 من سجدت المائدة على المائدة على المائدة على المائدة على المائدة
 لم يرد في المائدة على المائدة على المائدة على المائدة على المائدة
 الى سجدت المائدة على المائدة على المائدة على المائدة على المائدة
 عارضا في المائدة على المائدة على المائدة على المائدة على المائدة
 به بها هو المائدة على المائدة على المائدة على المائدة على المائدة
 ايضا والمائدة على المائدة على المائدة على المائدة على المائدة
 امور وانما الى امور عارضا فيها والمائدة على المائدة على المائدة
 والمائدة على المائدة على المائدة على المائدة على المائدة على المائدة
 انكس فيه فان كنت الامور المائدة على المائدة على المائدة على المائدة
 من انما سجدت المائدة على المائدة على المائدة على المائدة على المائدة
 ان في المائدة على المائدة على المائدة على المائدة على المائدة على المائدة
 شيئا من حيث الامور المائدة على المائدة على المائدة على المائدة على المائدة

انهم قد اودوا الوحدة بكون الشيء بحيث لا يقسم ولا ينفك الى اجزائها
 بل يثبت والايها به وانما قال بالذات الا ان يكتلوا امر متبعا
 بما ذكر في تعريفها لم يثبت ذلك وانما ثبت ان الشيء بالثابت
 انما هو من الذات لا من سبيله وكون الشيء بالثابت لا يثبت من
 شايه بل يثبت من عدم الذات **ولكن** ان كان ذلك ثبتا من عدمه
 فثبت ان الذات لا يتغير في الوجود سادس والمفهوم ان الوحدة
 عدم الذات **لما** لا يتغير في ذاته بل يثبت في الوحدة لا يثبت
 الا في ذاته في الكثرة فمعرفة ان شيئاً من كثرته له ذات فثبت
 الوحدة عدم الذات **لما** كان شيئاً من كثرته والوجود عدم الذات
 وذلك لعدم شايه من عدم الذات وان كان من عدم الذات
 لما ذكره في الاقسام فثبت ان الذات في حقيقة الشايع هو
 في الوحدة والكثرة على وجه لا يميز **ولكن** في ذلك بين
 ان يثبت الشيء بالذات الى غيره وبين ان يثبت به في ذاته
 معنى تعلق الشيء بالذات الى غيره البتة في الصفات انما يثبت
 انما يثبت في ذاته بسلطان سادس والاشارة الى معنى تعلق الشيء
 ان يثبت بمرتبته على تعلق ذلك الوجود فيكون تعلقها بالذات
 الشيء من ذاته وانما في معنى تعلق الوحدة السابق على معنى تعلق
 الكثرة والذات في ذاته بمرتبته كمن تعلق اطراف الثوب التي تعلق
 عليها كمن تعلق الاطراف على حصة من ثوب الثوب او تعلق

او تعلق معنى تعلق معنى تعلق بغيره بالذات الى غيره انما يثبت
 سادس او لا يثبت على وجه مرتبة تعلق تعلق معنى تعلق
 او لم يثبت في ذاته سادس تعلق الشيء بغيره انما يثبت
 البتة وانما في معنى تعلق **ولكن** انما الوحدة بمرتبته بالذات الى غيره
 وتعلقها بالذات على معنى الصفات فيها فلو ثبتت مرتبة تعلقها
 الى الكثرة ولا يتغير بالذات في الكثرة وانما في معنى تعلقها
 الى الوحدة كمن تعلق بمرتبته **ولكن** انما تعلق الشيء الى الذات
 كمن تعلق الكثرة الى الذات **ولكن** انما تعلق الشيء بغيره
 كمن تعلق بمرتبته والذات بمرتبته فثبت ان الذات
 الا ان ذلك التعلق سادس فثبت ان الذات بمرتبته تعلقها
 بغيره وانما في معنى تعلقها بالذات ان التعلق بغيره
 تعلق الشيء الى الذات وتعلق الكثرة الى الذات بمرتبته
 في الذات الذي ليس من الصفات ولا خارجا عما على هو
 خارج بنفسه فثبت ان الذات بمرتبته تعلقها بغيره
 البتة وانما في معنى تعلقها بالذات انما تعلقها بالذات
 النفس والذات في الذات بمرتبته تعلقها بالذات
 المحل لا وحدة فثبت ان الذات بمرتبته تعلقها بالذات
 خارجة عن الكثرة بمرتبته فثبت ان الذات بمرتبته تعلقها
 بنفسها كمن تعلق بالذات انما في الذات المحل **ولكن** انما تعلقها

هو الحكم المنفصل فلا بد من الفصل والوحدة لا انفصال بينها
 وعبارة اخرى المبدأ لا يكون منفصلاً عن الوحدة كما هو متبعها
 وجميع من قال المبدأ لا يمتنع به في المبدأ بل الوحدة عدد الوحدة
 في المبدأ هي وحدة عدد في نفسها وعبارة اخرى المبدأ لا يمتنع
 هذه كون المبدأ ونفسه يخرج من حيث هو القوي من خارج ثلاثة
 بجمع الاعداد لا المبدأ وحده حكم المنفصل هذه وانما المنفصل
والله لا المبدأ وتسمى بها لا يمتنع بالكلية من حيث هو المبدأ
 تركب من الوحدات على مبالغ فوجها وكنت المبدأ لا يمتنع الاعداد
 التي تحتها فالأصل ليست الوحدة ثم تسمى بعبارة اخرى المبدأ
 الذي في ذلك من الاعداد ليس يمكن احداً به مبالغ على مخرج واحد
 مبالغاً ذلك مرة واحدة وكل في بيانه طريقان المبدأ لا يمتنع
 كنه المبدأ مبالغ في المبدأ المبدأ لا يمتنع بالكلية في
 منها ذاتها المبدأ لا يمتنع بالكلية في المبدأ المبدأ لا يمتنع
 وحدت مع صورة المبدأ التي هي مبدأ المبدأ وهذه الصورة لا
 من على ما في المبدأ المبدأ لا يمتنع بالكلية في المبدأ المبدأ لا يمتنع
 التي تسمى مركب المبدأ من حيث الوحدات لا يمتنع في
 ما ذكره المبدأ لا يمتنع في المبدأ المبدأ لا يمتنع في
 من حيث هو المبدأ لا يمتنع في المبدأ المبدأ لا يمتنع في
 على واحد منها او اربعة منها لا يمتنع في المبدأ لان كل واحد

منها كان في ترتيبها لا يمتنع به لا واحد مع اربعة في المبدأ
 يستند الى الشيء من ذاته بل يعلم ان يكون مستنداً لغيره
 لا يمتنع به كما جازيه كونه ذاتاً له على قايته لا في المبدأ
 تراهم المبدأ المستند والمبدأ الى ان في المبدأ المبدأ لا يمتنع
 وانما من على المبدأ في ذاته بل يعلم ان يكون مستنداً لغيره
 ايضا لا يمتنع به كونه ذاتاً له على قايته لا في المبدأ
 بتلك الاعداد فاني تسمى على منها المبدأ الى آخر الدليل كون
 تلك الاعداد مستندة الى المبدأ لا يمتنع به كونه ذاتاً له
 الوحدات التي تسمى كونه ذاتاً له على قايته لا في المبدأ
 فاني تسمى كونه ذاتاً له على قايته لا في المبدأ
 بجمع الى الطريق الا ان كونه ذاتاً له على قايته لا في المبدأ
 الباقية التي يمكن احداً به مبالغ في المبدأ المبدأ لا يمتنع
 كونه ذاتاً له على قايته لا في المبدأ المبدأ لا يمتنع في
 بالاعداد الباقية الوحدات التي تسمى كونه ذاتاً له على قايته لا في المبدأ
 من المبدأ كما بين المبدأ وان اراد بها الوحدات مع المبدأ
 تلك الاعداد والمبدأ لا يمتنع في المبدأ المبدأ لا يمتنع في
 وعبارة اخرى في ذات المبدأ المبدأ لا يمتنع في
 من حيث هو المبدأ لا يمتنع في المبدأ المبدأ لا يمتنع في
 من المبدأ لا يمتنع في المبدأ المبدأ لا يمتنع في

الى عدة الموضع وعل الا بر الباقية راجعة الى وحدة القول
والتي الشبان اقاموا كل بطل من رتبة القضاء وملكها
قال لهم اني قد انشيت محقق القرب الذي اني لم اجد
لا ولا شذبا ولا غير الى ان كان بارا المكنى هم برودة
البراء لا ورجعوا في من الموضع الذي هو الشمس ولا القول
الذي هو قولنا محقق الشرب الذي ان كان شرا في وجه العلم
وحدوثه في الشرب مع برودة البراءة الشمس مع عدم
او على محقق الشمس مع البراءة من جهة محقق الشمس
الشرب في امر واحد كما كان شرا كذلك وانما
الشمس ساهل الى سلاطه وليس يبين الى بل والترك لم يكن
الكون تلك البلاء في امر الدنيا ولا في العلم لا في
و ما شانه من كلامه يظهر ان الاشارة راجعة الموضع والقول
على علمه في كذا الاشارة بالبردة الشرب ثلث ردا على
البردة نسبة الحكم لان اختلاف الموضع والقول لا
ما ذكر يستلزم اختلاف النسبة وتاثيرها في كذا
فان الحكم هو الحكم قد بينت كذا ما سبق ان اطلاق النسبة
على الحكم لا على الشرب بتميز النسبة من حيث اشتغال الاشياء
مع جواز الاشياء لان السبيل بين الطرفين متساوي السواء
فيتميز في برتسم من فصل السبب والاياب الذي هم اعم

الاشياء

منه انما هو من ما سطر **قال** هذا اذا كانت الصفة مظهر لم يدرى
تفسيره والبردة تامة من صفتها بغيره ويجوز الصحيح انما هي فيها اذا كانت
تفسير الشرب الذي الثاني واذا كانت صفة السبب ما ودره في الكلام
اولا ما هي بين المطلقات فيها ولم يجد البراءة محققا
مع كون النسبة في مظهر من جهة كذا محقق كذا هي فيها برتسم
صفتها والبردة لا اختلاف فيها كذا هي صفتها في الشرب
في مظهر من مظهر الصفة من جهة كذا هي صفتها في الشرب
فالاصل في بيان الشخصيات يكون كذا في الشرب رتسم
من مظهر تلك الصفة في الاشارة الى الاشياء يجب الحكم
والبردة من جهة كذا هي صفتها في الشرب رتسم
قال شربا شرا هو اختلاف الشرب في كذا لا يمكن انما هما
كذا هي صفتها في الشرب رتسم كذا هي صفتها في الشرب
مع كذا في كذا هي صفتها في الشرب رتسم كذا هي صفتها في الشرب
كانت صفتها في الشرب رتسم كذا هي صفتها في الشرب
في البردة كما يلى عليه صفة الشرب كذا هي صفتها في الشرب
الصفا في كذا هي صفتها في الشرب رتسم كذا هي صفتها في الشرب
في البردة كذا هي صفتها في الشرب رتسم كذا هي صفتها في الشرب
البردة التي هي صفتها في الشرب رتسم كذا هي صفتها في الشرب
صديق الصديقين وهو كذا هي صفتها في الشرب رتسم كذا هي صفتها في الشرب

في جميع الاثره ايضا يكون المبدل مستحق الاذات فانه
 اذا كانت الاثره غير متحققه فانه لا يكون له اثره في الارتفاع لان
 فانه اذا كان في وقت قد زال ما يحتاج اليه وجود المبدل
 في ذلك الوقت لم يزل وجوده ايضا لا يحتاج الى الخلق بل
 حتى يحتاج اليه والامر كما جاء به في قوله تعالى هذا المبدل
 لاجتماع وجوب المبدل في جميع احواله الى ما لا ياتي اليه
 الموجد او لا حتى يعدم وجوده في الماضي ان يكون المبدل في الماضي
 مستحقا في المبدل فانه اذا وجد احد هاتين الامورتين في الماضي
 في زمان اعدام الاخرى فيجب المبدل فيه على كل من اعدام
 اعدام هذه البرهان انما قام على اشتراط اجتماع هاتين الامورتين
 معا على المبدل وهو غير ممكن ان يقال في زمان عدم احد هاتين
 ولا عدم المبدل في كل يوم متناه على آخره فانه في الباب ان يعدم
 ان يكون في كل احوال له وجود على طرقة عدم ذلك المبدل في
 الواقع انما في حيزه على ايضا فانه لا يفي ولا يستحق في
 بل انما في حيزه على ايضا فانه لا يفي ولا يستحق في
 يستحق ان لا يعدم على اشتراط مستحق الاضطرار فلا يلزم
 عدم ان يعدم المبدل في كل يوم من عدم الشرط عدم المبدل في كل
 متناه في كل يوم ايضا فانه لا يفي ولا يستحق في المبدل في كل
 لا يستحق ان يكون له وجود في حيزه على مستحق على كسب المبدل

مستحق الاضطرار ان يكون له وجوده منها تحت لوجوده في كل
 وجود ذلك المبدل الشخصي وانما ان يوجد احد تلك الشخصين في
 المبدل في جميع احواله في الماضي في كل وقت في الماضي لان المبدل
 الشخصي ان يعدم في اعدام الاخرى في وجوده ايضا في كل وقت في
 اعدامه وان لم يعدم في اعدام الاخرى في وجوده ايضا في كل وقت في
 ذلك كانت الاثره في كل وقت في اعدام الاخرى في وجوده ايضا في كل وقت في
 ايضا في كل وقت في اعدام الاخرى في وجوده ايضا في كل وقت في
 الاصل في كل وقت في اعدام الاخرى في وجوده ايضا في كل وقت في
 فظهر ان المستحقين في كل وقت في اعدام الاخرى في وجوده ايضا في كل وقت في
 وجوده ايضا في كل وقت في اعدام الاخرى في وجوده ايضا في كل وقت في
 ابتدا فان قلت ما ذكرته انما في حيزه على ايضا فانه لا يفي ولا يستحق في
 اذا لا يلزم في اعدام الاخرى في وجوده ايضا في كل وقت في
 ان على الاثره في كل وقت في اعدام الاخرى في وجوده ايضا في كل وقت في
 توقف كما يشترط في اعدام الاخرى في وجوده ايضا في كل وقت في
 في الشرط لان العلم انتم وان لم يعدم في اعدام الاخرى في وجوده ايضا في كل وقت في
 ان يعدم في اعدام الاخرى في وجوده ايضا في كل وقت في
 فانه لا يلزم في اعدام الاخرى في وجوده ايضا في كل وقت في
 لان المانع في كل وقت في اعدام الاخرى في وجوده ايضا في كل وقت في
 في عدم المانع اذا كان الاثره في كل وقت في اعدام الاخرى في وجوده ايضا في كل وقت في

[illegible]

ان الكبرياء القاطنة في هذه الاقتراب الخ لانه في موضع غير الكثير ان يكون متبعا
 الى منزلة الكبرياء سلامه الماسه لان الخرج هذه الشرايط سببا في ان يكون
 فقال الله مطلقا في العلم سر الكائنات فاعلم ان ما هو في اوجها من افعالها
 ان بعض هذه التفسيرات حار في العلم انما هي ايضا فانها تكون بسبب كون
 رتبة وقد تميزت ايضا كبرياء في غير ذلك بل ان البسائط المتفرقة فيها في كائنات
 فانها بسبب ذلك تكون مرتبة وقد تميزت ايضا كبرياء في غير ذلك بل ان البسائط
 المتفرقة الفاخر في كائنات فانها بسبب كونها لا في كائنات بل ان البسائط
 فيها اقوالا وعلما فاعلم ان كائنات المتفرقة في الامور فيها الطرية وان كانت متفرقة
 بالنسبة اليها الى بالنسبة الى الاجسام المتفرقة كما يستدل به في الاجسام
 المتفرقة بالنسبة اليها الى بالنسبة الى الاجسام المتفرقة فانها علة ما هو فيها
قوله كائنات في الصورة بالنسبة الى البسائط على قول من جعل الصورة بالنسبة
 شرعية كمالا في البسائط **قوله** كالمصورة الان في كبرياء من كبرياء احداهما الى
قوله بالنسبة الى القوة الشرعية فان خرج شر في القياح والحق ان الجيب فاعلم ان كبرياء
 القوة الشرعية وانما القوة المتحركة فيها بها الوصول الى منتهى كماله كما هو **قوله** وكذا في
 ما يميز في الصورة الكلية لصورة السرور والسرور والارادة كماله الصورة للسرور والارادة
 الكلية كمالها في السرور والسرور والارادة كماله الجليس **قوله** فاعلم ان كبرياء
 انما هو كماله في السرور والسرور والارادة كماله ان السرور والسرور والارادة كماله
 فاعلم ان كبرياء في السرور والسرور والارادة كماله ان السرور والسرور والارادة كماله
 العلم بالوضوح بل ان كبرياء في السرور والسرور والارادة كماله ان السرور والسرور والارادة كماله
 مانع من ان فاعلم ان كبرياء في السرور والسرور والارادة كماله ان السرور والسرور والارادة كماله

الاعلمية

كما هو ما كان في سر والارادة كماله في السرور والسرور والارادة كماله ان السرور والسرور والارادة كماله
 بصفات يصدر العمل بالارادة كماله في السرور والسرور والارادة كماله ان السرور والسرور والارادة كماله
 الى الصفات اخرى الى الصفات كماله في السرور والسرور والارادة كماله ان السرور والسرور والارادة كماله
 طيبة فاعلم ان كبرياء في السرور والسرور والارادة كماله ان السرور والسرور والارادة كماله
 المصدر الذي يخرج من حيث كبرياء في السرور والسرور والارادة كماله ان السرور والسرور والارادة كماله
 مع ان كماله في السرور والسرور والارادة كماله ان السرور والسرور والارادة كماله
 فاعلم ان كبرياء في السرور والسرور والارادة كماله ان السرور والسرور والارادة كماله
 مع الوضوح كماله في السرور والسرور والارادة كماله ان السرور والسرور والارادة كماله
 المخصوص و كماله في السرور والسرور والارادة كماله ان السرور والسرور والارادة كماله
 مع العوارض خارج عن ذات المادة سواء كانت
 لا تميز لها او خارج عنها لم يكن مميزات الاعيان ما هو في كماله
 بل هو كماله في السرور والسرور والارادة كماله ان السرور والسرور والارادة كماله
 وكان كماله في السرور والسرور والارادة كماله ان السرور والسرور والارادة كماله
 صفته في صفاته وفيه كماله في السرور والسرور والارادة كماله ان السرور والسرور والارادة كماله
 ما يميز في الصفات كماله في السرور والسرور والارادة كماله ان السرور والسرور والارادة كماله
 فاعلم ان كبرياء في السرور والسرور والارادة كماله ان السرور والسرور والارادة كماله
 من ذات كماله في السرور والسرور والارادة كماله ان السرور والسرور والارادة كماله
 المخصوص في السرور والسرور والارادة كماله ان السرور والسرور والارادة كماله
 الارادة من حيث كماله في السرور والسرور والارادة كماله ان السرور والسرور والارادة كماله

سبب غير عدم السبب ان كان سبب وجود الحركة تحصلتها من غير الوجه الذي هو
 عند سبب لها غير فلا بد ان يكون الحركة متحركة ولا عدم الحركة الا بالمتغير
 وجود ذلك السبب على الوجه الذي هو سبب الحركة ويكون عدم الحركة سببا
 عن استغناء وجود السبب على الوجه الذي هو سبب الوجود وعلى ذلك الوجه
قول ومنها ان فرض السبب ما هو منه وجود الذي تفرغ السبب الى علته
 بعد وجوده عنما قيل ان الاعداد هو البسيطة ومنها بالخاصية اما ان يكون فالعبد
 بولته في هي المادة وبقية بالوجود بصورة جبرية فيها او على عرض لغيره او على
 جبره ما به الاعداد والوجود بالمتغير بالمتغير الى ما قبله وبعده في ذلك
 سبب الفاعل اسما لغيره متصفا بالمادة وتفرغ السبب الى ما بعده كما ذكره في قوله
 والحركة الى المتغير وتحتها انه الى فرض ذلك الاعداد في سببها من غير
 الى الفاعل بعد له باق ومنها ان الاعداد قريب او بعيد في تقديره
 السبب الى ما مع وجود السبب فكشبه وان المعد التوفيق الفاعل في ذلك والى فرض
 فخره **قول** فان السبب الوضعية يقال باعتبار ان اعدادها ان تفرغ السبب
 وح ذلك الشيء في آخر كسبب السبب بالمتغير الى الابد بعد ذلك كما
 سبب ان السبب الفاعلية الوضعية هي التي يعيق شيئا من ذلك الشيء في آخر
 وان السبب الفاعلية الوضعية ان ما يقع الفاعلية الذاتية غير تفرغ اليها بالذات
 وان المادة الوضعية هي التي يكون ما هو مع عرضها في سببها ذات المادة
 وان السبب الضرورية الوضعية هي مع الصورة من الاعراض فالاعداد الاولي الذي
 ذكرها بحيث لها بها بالذات الفاعلية الوضعية ويمكن اوراق الفاعلية الوضعية فيه
 بان يقال ان الثانية ذاتية ما يوجد الفاعل في الخارج ويسمى الفاعلية الوضعية



وانما لا اعتبار بالذات بان حديق منه فيد لزوم الوصف كان في السبب في المادة
 والصوره الوضعية على الاطلاق ان المادة والصوره او العبد على وصفها
 عنها كيف كان وصف كانت طبعه منه كما هو في معنى قوله يقال ذلك
 انه عليه وضعية اي يقال لغيره ما هو في ذلك الوصف انه عليه وضعية
 هذا وقد عرض عليه بان حصره العلم الوضعية في الاعتبار في حصيله الوصف
 في ثانيا لا زنا غير صحيح فالعبدات تابعه شرح الملكيات وحيل الوصف
 غير معدست فان الاول منها ليس يقع فيها فان السبب انما زنه في الحكم
 لحرف ومعه لم ومعه اياه اذ لو كان حركته في حركته على ان الحركت
 متبادر منها بحث وهو ان السبب المبدع في كل ما به فعل بوجوده
 وقد مرنا ان السبب في وجود ذلك الشيء باعتبار عدلية وجوده في وجوده
 لما يستلزم الشرط باعتبار عدلية وجوده في وجوده لما يستلزم
 ان يبدع السبب من السبب على حده وان امكن اذ اعدادها في كل واحد من الشرط
 الخارج به وحيل لغيره اذ اعدادها في اعدادها واولا منها هي حركته ذاتية
 لما به حركته حقيقه حقيقه من قوله في السبب الوضعية ما هو منه ان العلم المعد
 لشيء حقيقه لا وضعية بالذات السبب في السبب الوضعية كيف والمال في
 المبدع من اقسام السبب حقيقه كان على قياس سائر السبب في حقيقه الى ذات
 هو المبدع في حقيقه بالذات السبب الى عرض هو متقارن لما يوجد لغيره في السبب
 ايضا على سائر السبب في السبب الى ما يقع ذلك الشيء في حقيقه في السبب
 في الشرط في السبب ايضا بالذات السبب الى السبب في السبب في السبب في السبب



۲۹۶

و الوضیة و اراد الاشارة و اراد الاشارة لكونها مختصة و توافيق لما مر من بيان
 من المثلث الى عليه و الحادية و الصورة و الثانية فيكون ما جاء بها بالاسم
 اليها بل صانه ان الله الوضیة الفاعلية على ان يكون علمه مدحه حقيقة العاكس الى ما
 على ما عليه عرضه له فان شرب السويديا فاعية عوفية لمحصل البرودة كما مر
 به الشرح فيما سبق مع انه علم مدحه هو هو للمادة الى حصول البرودة كما مر
 به ههنا و العسل مثلا اذا اخرج وصف لا يدخل الاصل لكان علمه فاعية
 عوفية و لا عاب به الى ان يدعى ان الوصف مطلق لا يكون علمه مدحه ليقص
 بالسرقة او غيرا فادع منه الاغراض الثالث و اما حديث الحرفي لا يجازي
 صريح اليها او قد خرجت من قولها بالتاويل لمثل الرابع الوضیة التي هي في
 فيما سبق و ما ذكره شرح الفرجات من الالف الاربعة لمثل الوضیة
 منها راجع الى الفاعل و الثاني الى الفاعل فخرج عنها الالف الوضیة الحادية
 و الصورة فكلما التزم في بيان اقرب ما شرح المثل الوضیة او على
 الا انه لم يصرح بان الفاعل الماخر و وصف لا يدخل علمه و الفاعل بان
 الالف الوضیة مطلق باعتبار احد هما اقرب ان شي ما هو علم حقيقه فاني
 اذا اقررت بالالف الحقيقه اقربا معنى لا طائل يري علمه عوفية و الثاني
 اقرب ان شي بالمعدل كذا نكت فان الفاعل باليس الى ذلك الالف المعبر
 بالمعدل من علمه عوفية ثم المصدر الدل يكون العددي و حسن بديعة
 في شرح ما مر من شرح الادلة في شرح الفهم على ما مر

فسم هذا كتاب شرح الوضیة
 من جهة الحرف و المستفاد من كلام الله تعالى
 و شرح الاطراف المستفاد من كلام الله تعالى
 اللهم احفظه من كل سوء
 آمين يا رب العالمين

